



Résumé des Formulaires

Ursy - Fanfare paroissiale d' Ursy
4722

1027

18.06.2016

20:10

Salle

Montreux I 2m2c I Miles Davis Hall

Musique concertante

- *Formulaire bref rapport - Pièce imposée 3x*
- *Formulaire d'appréciation – Pièce imposée*
- *Formulaire bref rapport - Pièce de libre choix 3x*
- *Formulaire d'appréciation - Pièce de libre choix*
- *Résumé d'appréciations*

Pièce de libre choix

Lowry Sketchbook

18.06.2016

16:18

Parcours

Mercury

Musique de parade traditionnelle

- *Expert A*
- *Expert B*
- *Expert C*
- *Formulaire d'appréciation – Musique de parade traditionnelle*

Marche 1

Bundesrat Gnägi Marsch

Marche 2

Rosehill



Formulaire bref rapport

Musique concertante - Pièce imposée

Société :	Fanfare paroissiale d' Ursy	20:10
Catégorie :	1	Type d'instrumentation : Brass Band
Directeur :	Serge Gros	Salle de concours : Miles Davis Hall
Pièce imposée :	Sinfonietta Nr. 3	
Compositeur :	Etienne Crausaz	

Bref rapport :

Votre ensemble s'est magnifiquement bien préparé à l'interprétation de cette pièce imposée. Celle-ci demande beaucoup de transparence, de climats différents et surtout une bonne compréhension. Votre version est intéressante et on a eu beaucoup de plaisir à vous entendre. La justesse demande à être davantage surveillée (cf part.). Les mouvements parallèles doivent être plus homogènes (cornets, altos, basses). A certains endroits, l'horizontalité (phrasé) manque. Votre souci "rythmico-technique" l'emporte un peu. Sinon, je vous renvoie à la partition. Cela n'enlève rien à la qualité de votre prestation. Merci, profitez bien de ces conseils. Bonne suite, bravo !

Remarques à propos des différents facteurs musicaux :

(dans la mesure où ils s'avèrent utiles et s'ils ne sont pas mentionnés dans le bref rapport ci-dessus!)

Justesse et intonation : _____
 Qualité du son : _____
 Rythmique et métrique : _____
 Dynamique et équilibre sonore : _____
 Technique et articulation : _____
 Expression musicale : _____
 Interprétation : _____

} cf part.

Lieu/Date : Montreux / 18.06.2016

L'expert :

[Signature]



Formulaire bref rapport

Musique concertante - Pièce imposée

Société :	Fanfare paroissiale d' Ursy	20:10
Catégorie :	1	Type d'instrumentation : Brass Band
Directeur :	Serge Gros	Salle de concours : Miles Davis Hall
Pièce imposée :	Sinfonietta Nr. 3	
Compositeur :	Etienne Crausaz	

Bref rapport :

Vielen Dank für diese schön diffinierte volle Gruppe und Power. Sehr viel gelang sehr gut, zum Teil sogar hervorragend. Leider trübten etliche kleine Probleme (Ensemblespiel, Intonation, Balance - siehe Partitur) das Gesamtbild. Besonders in den schnelleren Teilen wirkte nicht alles immer 100% sauber und sattfest, und gegen Ende ging ein bisschen die Kraft aus. Nichtsdestotrotz darf sowohl der Dirigent und die Musiker stolz sein auf die Leistung.

Merci & Bravo

Remarques à propos des différents facteurs musicaux :

(dans la mesure où ils s'avèrent utiles et s'ils ne sont pas mentionnés dans le bref rapport ci-dessus!)

Justesse et intonation : einige Probleme
 Qualité du son : etwas besser gegen Ende
 Rythmique et métrique : ✓
 Dynamique et équilibre sonore : ✓
 Technique et articulation : nicht alles perfekt
 Expression musicale : noch mehr Risiko
 Interprétation : sehr solide & stimmig

Lieu/Date : Montreux / 18.06.2016

L'expert :

[Signature]



Formulaire bref rapport

Musique concertante - Pièce imposée

Société :	Fanfare paroissiale d' Ursy	20:10
Catégorie :	1	Type d'instrumentation : Brass Band
Directeur :	Serge Gros	Salle de concours : Miles Davis Hall
Pièce imposée :	Sinfonietta Nr. 3	
Compositeur :	Etienne Crausaz	

Bref rapport :

Une très bonne interprétation, un bon engagement et des couleurs recherchées intéressantes.

Des points qui peuvent être améliorés :

- Transparence et articulations dans certains bruits de corne.
- Quelques erreurs d'intonation (cf-score).
- Quelques problèmes de verticalité (cf-score).
- Stabilité rythmique parfaite.
- Plans sonores de certains passages (cf-score).

Une très bonne prestation tout de même, différents caractères bien rendus, une bonne maîtrise du son d'ensemble, merci pour ce bon moment de musique! Bonne continuation

Remarques à propos des différents facteurs musicaux :

(dans la mesure où ils s'avèrent utiles et s'ils ne sont pas mentionnés dans le bref rapport ci-dessus!)

Justesse et intonation : _____

Qualité du son : _____

Rythmique et métrique : _____

Dynamique et équilibre sonore : _____

Technique et articulation : _____

Expression musicale : _____

Interprétation : _____

Lieu/Date : Montreux / 18.06.2016

1027

L'expert : _____



Formulaire d'appréciation

Musique concertante – Pièce imposée

Société : Fanfare paroissiale d' Ursy 20:10
 Catégorie : 1 Type d'instrumentation : Brass Band
 Directeur : Serge Gros Salle de concours : Miles Davis Hall
 Pièce de libre choix : Sinfonietta Nr. 3
 Compositeur : Etienne Crausaz

Expert A min. 50 points max. 100 points	Expert B min. 50 points max. 100 points	Expert C min. 50 points max. 100 points	Total
93	93	94	280
Note finale	Ø	93.3	

Lieu/Date : Montreux / 18.06.2016

Expert A (Président du jury)

Expert B

Expert C

Signification des valeurs de points :

90 – 100 Points très bonne prestation
 80 – 89 Points bonne prestation
 70 – 79 Points prestation relativement bonne
 60 – 69 Points prestation suffisante
 50 – 59 Points prestation insuffisante

Code 1027



Formulaire bref rapport

Musique concertante – Pièce de libre choix

Société :	Fanfare paroissiale d' Ursy	20:10
Catégorie :	1	Type d'instrumentation : Brass Band
Directeur :	Serge Gros	Salle de concours : Miles Davis Hall
Pièce de libre choix :	Lowry Sketchbook	
Compositeur :	Philip Wilby	

Bref rapport :

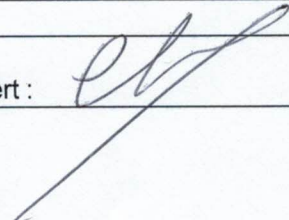
- This band has a great sounding cornet section. The baritone can play more present. You played a wonderful composition, Really difficult to bring out all details in the fast movements. The middle movement family portrait was played with so much style, musicality and beauty - Real stunning. The last movement was a bit fast for me, and we lost tightness in the ensemble. Overall Well done Bravo Eric Jansen

Remarques à propos des différents facteurs musicaux :

(dans la mesure où ils s'avèrent utiles et s'ils ne sont pas mentionnés dans le bref rapport ci-dessus!)

Justesse et intonation : _____
 Qualité du son : _____
 Rythmique et métrique : _____
 Dynamique et équilibre sonore : _____
 Technique et articulation : _____
 Expression musicale : _____
 Interprétation : _____

Lieu/Date : Montreux / 18.06.2016

L'expert : 



Formulaire bref rapport

Musique concertante – Pièce de libre choix

Société :	Fanfare paroissiale d' Ursy	20:10
Catégorie :	1	Type d'instrumentation : Brass Band
Directeur :	Serge Gros	Salle de concours : Miles Davis Hall
Pièce de libre choix :	Lowry Sketchbook	
Compositeur :	Philip Wilby	

Bref rapport :

Bravo a tous pour cette très belle prestation.
 Vous avez une super ensemble. La qualité sonore
 est très bien et vous avez des super musiciens.
 Pas toujours la transparence est claire dans les traits
 techniques. Ici ou là des petites problèmes d'intonation.
 Très beaux le 2^{ème} mouvement.
 Très bonne travail et moment musical.
 Bravo à tout le monde et au Raestros
 pour ça très belle interprétation. Bravo!

Remarques à propos des différents facteurs musicaux :

(dans la mesure où ils s'avèrent utiles et s'ils ne sont pas mentionnés dans le bref rapport ci-dessus!)

Justesse et intonation : _____
 Qualité du son : _____
 Rythmique et métrique : _____
 Dynamique et équilibre sonore : _____
 Technique et articulation : _____
 Expression musicale : _____
 Interprétation : _____

Lieu/Date : Montreux / 18.06.2016

L'expert :



Formulaire bref rapport

Musique concertante – Pièce de libre choix

Société :	Fanfare paroissiale d' Ursy	20:10
Catégorie :	1	Type d'instrumentation : Brass Band
Directeur :	Serge Gros	Salle de concours : Miles Davis Hall
Pièce de libre choix :	Lowry Sketchbook	
Compositeur :	Philip Wilby	

Bref rapport :

Toller Vortrag. Gratuliere. Das Werk verlangt höchste Ansprüche in Bezug auf Technik und Artikulation. In ersten und 3. Satz wurden diese teilweise auch sehr gut gemeistert. Jedoch stiess die Band auch an ihre Grenzen. Sehr schön war der 2. Satz. Sonor und mit viel Spannung gestaltet. Bravo! Intonationsprobleme gab es in schwierigen Parts.

Remarques à propos des différents facteurs musicaux :

(dans la mesure où ils s'avèrent utiles et s'ils ne sont pas mentionnés dans le bref rapport ci-dessus!)

Justesse et intonation : _____
 Qualité du son : _____
 Rythmique et métrique : _____
 Dynamique et équilibre sonore : _____
 Technique et articulation : _____
 Expression musicale : par 1 ✓
 Interprétation : _____

Lieu/Date : Montreux / 18.06.2016

L'expert : [Signature]



Formulaire d'appréciation

Musique concertante – Pièce de libre choix

Société : Fanfare paroissiale d' Ursy 20:10
 Catégorie : 1 Type d'instrumentation : Brass Band
 Directeur : Serge Gros Salle de concours : Miles Davis Hall
 Pièce de libre choix : Lowry Sketchbook
 Compositeur : Philip Wilby

Expert A min. 50 points max. 100 points	Expert B min. 50 points max. 100 points	Expert C min. 50 points max. 100 points	Total
91	92	92	275
Note finale	Ø	91,66	

Lieu/Date : Montreux / 18.06.2016

Expert A (Président du jury)

Expert B

Expert C

[Signatures of the jury members]

Signification des valeurs de points :

- 90 – 100 Points très bonne prestation
- 80 – 89 Points bonne prestation
- 70 – 79 Points prestation relativement bonne
- 60 – 69 Points prestation suffisante
- 50 – 59 Points prestation insuffisante



Formulaire d'appréciation Musique de parade traditionnelle

Société : Fanfare paroissiale d' Ursy 16:18
Type d'instrumentation : Brass Band Parcours de défilé : Mercury Jury : ii
Directeur : Serge Gros
☒ Marche 1 : Bundesrat Gnägi Marsch Compositeur : Albert Benz
☐ Marche 2 : Rosehill Compositeur : Albert Jakeway

Expert A min. 50 points max. 100 points	Expert B min. 50 points max. 100 points	Expert C min. 50 points max. 100 points	Total
79	92	82	253
Note finale	Ø	84,33	

Ort/Datum: Montreux / 18.06.2016

Expert A (Président du jury)

Expert B

Expert C

Signification des valeurs de points :

90 – 100 Points très bonne prestation
80 – 89 Points bonne prestation
70 – 79 Points prestation relativement bonne
60 – 69 Points prestation suffisante
50 – 59 Points prestation insuffisante

Code 1027-Ursy



Formulaire bref rapport

Musique de parade traditionnelle – Expert A

Société : Fanfare paroissiale d' Ursy 16:18
Type d'instrumentation : Brass Band Parcours de défilé : Mercury Jury : ii
Directeur : Serge Gros
☒ Marche 1 : Bundesrat Gnägi Marsch Compositeur : Albert Benz
☐ Marche 2 : Rosehill Compositeur : Albert Jakeway

		++	+	0	-	--	Remarques
Présentation							
Annonce	correcte	X					manque
Tenue	convaincante		X				instable
Rayonnement	convaincant		X				retenu
Mise en place	correct		X				mal appropriée
Tenue des instruments	unifiée			X			pas unifiée portions bras gauche
Alignement	précis			X			imprécis
Distances / Diagonales	régulières			X			irrégulières
Départ							
Ordre	clair	X					manque
Départ	parfait		X				en désordre
Départ tambour(s)	convaincant		X				pas convaincant corpe
Levée des instruments	précise		X				imprécise
Changements	convaincant		X				pas convaincant
Parade							
Tempo	adapté				X		pas adapté top vite
Longueur	optimale				X		trop courte
Unité des pas	précise			X			pas au pas
Tenue des instruments	unifiée			X			pas unifiée
Alignement	précis			X			imprécis
Distances / Diagonales	exactes			X			irrégulières
Impression générale	attractive			X			mitigée
Musique							
Impression musicale générale					X		lécétique

Remarques

- réduisez le tempo à env. 1 = 108 et vous allez présenter un meilleur résultat.

Points
min. 50 points, max. 100 points

79

Lieu/Date : Montreux / 18.06.2016

L'expert :

[Signature]

1027-Ursy



Formulaire bref rapport

Musique de parade traditionnelle – Expert B

Société : Fanfare paroissiale d' Ursy	16:18
Type d'instrumentation : Brass Band	Parcours de défilé : Mercury Jury : ii
Directeur : Serge Gros	
☒ Marche 1 : Bundesrat Gnägi Marsch	Compositeur : Albert Benz
☐ Marche 2 : Rosehill	Compositeur : Albert Jakeway

	++	+	0	-	--	Remarques
Musique						
Justesse et intonation		X				générell gut diverse kläre not- Töne
Qualité du son		X				schönes Klang
Rythmique et métrique		X				générell gut 2. Teil schneller (Snare) + T
Dynamique et équilibre sonore		X				schön
Technique et articulation		X				schön
Expression musicale		X				schön
Interprétation		X				merci
Parade						
Impression générale appréciation visuelle		X				

Remarques

Vielen Dank für Ihren tollen Vortrag. Merci beaucoup!
Schöner Klang, gute Balance, musikalisch gestaltet.
Vorsicht: Hornisch wurde im Ende 1. Teil gedrängt, dadurch war
2. Teil schneller. Trio wieder ruhiger, jedoch Snare nicht
zusammen mit Bläser. Sonst sehr toll, merci!

Points

min. 50 points, max. 100 points

92

Lieu/Date: Montreux / 18.06.2016

L'expert:

[Signature]

1027-Ursy



Formulaire bref rapport

Musique de parade traditionnelle – Expert C

Société : Fanfare paroissiale d' Ursy 16:18
Type d'instrumentation : Brass Band Parcours de défilé : Mercury Jury : ii
Directeur : Serge Gros
☒ Marche 1 : Bundesrat Gnägi Marsch Compositeur : Albert Benz
☒ Marche 2 : Rosehill 2/4 Compositeur : Albert Jakeway

		++	+	0	-	--	Remarques
Parade							
Unité des pas	précise			X			pas au pas <i>unförschiedlich</i>
Tenue des instruments	unifiée		X				pas unifiée
Alignement	précis			X			imprécis <i>kol. unruhig</i>
Distances / Diagonales	exactes						irrégulières <i>gliderabstände variieren</i>
Musique							
Justesse et intonation			X				
Qualité du son			X				
Rythmique et métrique				X			
Dynamique et équilibre sonore			X				<i>kann noch mehr herausgeholt werden</i>
Technique et articulation				X			
Expression musicale			X				
Interprétation			X				
Phase finale							
Ordre	clair		X				manque
Changements	convaincant		X				pas convaincant
Longueur de pas	optimale				X		trop courte
Tenue des instruments	unifiée			X			pas unifiée
Arrêt	parfait			X			en désordre
Impression générale	attractive		X				mitigée

Remarques Die Schlussphase gelang recht gut. Aber die Schrittlänge wurde
etwas kürzer und das führte zum "stumpfen" gegen Ende (Schade)
- tolle Tamb. Gruppe: sehr gut!
Flöten Corps mit symp. Ausklingung!

Points
min. 50 points, max. 100 points

82

Lieu/Date : Montreux / 18.06.2016

L'expert :

1027-Ursy